

Uwagi zgłoszone do procedury DBP 2.0:

UWAGI
<p>- jestem zwolennikiem aby instytucje publiczne i ich przedstawiciele(szkoły, biblioteki, spółdzielnie) nie były autorami pomysłów i stroną w procesie DBP</p> <p>- uważam ,że na etapie głosowania i wyboru konkretnych pomysłów do dalszych prac, osoby głosujące powinny być zweryfikowane pod kątem zamieszkania w strefie wyznaczonej w DBP(wykluczenie osób niezwiązanych ze strefą)</p> <p>- autorem pomysłu może być tylko osoba zamieszkująca strefę</p> <p>- jeśli będą brane pod uwagę w nowym DBP pewne ograniczenia personalne mieszkańców strefy w zgłaszaniu pomysłów do realizacji (osobiście jestem przeciw ograniczeniom) to powinny być to osoby pełniące funkcje zarządcze w ugrupowaniach politycznych i stowarzyszeniach prowadzących działalność w polityce krajowej lub samorządowej , jednak będą one mogły wspierać pomysły innych mieszkańców lub ich reprezentować na konsultacjach DBP</p>
<p>Na Redenie model DBP 2.0 nie zaktywizował mieszkańców dotąd nie biorących udziału w procesie. Wręcz przeciwnie - zacementował dyskusję wokół dwóch dominujących frakcji: radnego i byłego radnego. Dodatkowo o procesie projektowania (po wakacjach) już nie usłyszałem. A przez to, że nie było głosowania, DBP dla wielu mieszkańców po prostu zniknął... Mam wrażenie, że został uzyskany efekt odwrotny do zamierzonego.</p> <p>Nie oskarżam tu animatora, bo to jest błąd systemowy. Narzędziami tkwimy w XIX wieku. Niestety. Kluczem do większego zaangażowania zabieganych mieszkańców jest INTERNET. Ale wykorzystywany sensownie. Bo już wiem, że zaraz powiecie, że trolle internetowe, hejtowanie, komenty itd. Mamy przecież tyle możliwości pracy grupowej w internecie, poczynając od wideokonferencji po wszelkie inne aplikacje chmurowe. To trzeba przemyśleć nie tylko w kontekście DBP, ale wszelkiego rodzaju konsultacji. Bo tak, nawet jeżeli są chęci, partycypacja będzie bardzo utrudniona przez brak możliwości fizycznego pojawienia się na spotkaniach.</p> <p>Tylko może to wymagać przejścia na inny poziom świadomości. Przy okazji polecam książkę "Pracować inaczej" traktującą o nowych metodach organizacji pracy. Pewnie można jakoś to przełożyć również na formę współpracy społeczności lokalnych przy budżecie obywatelskim. Książka jest dostępna w filii biblioteki na Manhattanie i została zakupiona ze środków DBP :)</p>
<ol style="list-style-type: none">1. Zbyt duża liczba spotkań, brak informacji merytorycznych na pierwszych spotkaniach, brak wycen projektów.2. Zbyt duża ingerencja radnych dzielnic w rozmowy oraz forsowanie na siłę swoich projektów, (nawet mimo sprzeciwu osób biorących udział w dyskusji.)3. Zbyt mała promocja spotkań, zbyt małe zainteresowanie, decyzje podejmowanie przez 5-10 osób.4. Wykluczenie mieszkańców z możliwości wyboru, równie dobrze można to było uchwalić na Radzie Miasta.
<p><u>Uwagi do Regulaminu DBP na 2019 rok</u></p> <p>Podzielić Budżet na dwie części ;</p> <ul style="list-style-type: none">- na projekty centralne - które podlegają głosowaniu na terenie miasta i głosują uprawnieni do głosowania poprzez wrzucenie karty do urny bądź elektronicznie,- na projekty dzielnicowe – nie podlegają głosowaniu <p>- wpisać do Regulaminu kto odpowiada za uzyskanie pozwolenia na inwestowanie w terenie nie należącym do Gminy,</p> <p>- zastanowić się nad zasadnością zatrudniania animatorów , może należy wrócić że animatorami będą pracownicy NGO którzy są obecni na spotkaniach . Bo obecnie animator jest bardzo słabo merytorycznie przygotowany do dyskusji o konkretnych zadaniach , oraz wykazuje się zupełnie brakiem Regulaminu DBP co jest powodem niepotrzebnych nieporozumień w trakcie wyboru zadań w dzielnicach.</p> <p>- zadania powinny być wycenione po wybraniu projektów w pierwszej fazie , co pozwoli na bardziej konkretne i precyzyjniejsze wytypowanie zadań do realizacji</p> <p>Pozwoli to na większe kwotowo inwestycje centralne i dzielnicowe które będą głosowane przez wszystkich mieszkańców miasta i to oni powinni zdecydować czy chcą inwestować w terenie centralne czy w dzielnice oraz projekty przyporządkowane do dzielnic</p>

Opis modelu	
Spotkanie animacyjne - mapowanie dzielnicy	Przekazać uczestnikom spotkania profesjonalne materiały wizualizacyjne przez osobę przygotowaną i posiadającą wiedzę w tym temacie. Zrezygnować z marnowania czasu osób poświęcających swój czas na działalność społeczną, na odkrywanie prawd oczywistych.
Zgłaszanie pomysłów przez mieszkańców	Wystarczy zgłosić miejsce i opis tylko w przypadku posiadania wystarczających kompetencji i wiedzy o zasadach funkcjonowania DBP przez prowadzącego spotkanie.
Wstępna weryfikacja projektów	Pomysły znajdujące się na tym samym terenie (obrębie) nie mogą być przeciwstawnie opiniowane przez pracowników Urzędu Miejskiego
Dzielnicowe fora mieszkańców	Nie bić piany na forach, na kolejnych spotkaniach jeżeli będą niezbędne, uszczegóławiać pomysły zdążając do finalnego rozwiązania.
Film o modelu	
Informacje prezentacyjne	Prezentacja powinna przedstawić obowiązujące wyceny w naszym regionie siłowni zewnętrznych, placów zabaw, kosztów wykonania 1m2 chodnika , drogi, wybiegu dla psów, postawienia latarni czy słupa oświetlenowego i innych elementów występujących w historii DBP
Uchwała Rady Miejskiej	
Nie zmieniać dowolnie uchwalonych artykułów	Poważnie traktować uchwały zasad i trybu przeprowadzenia budżetu partycypacyjnego